



بقلم: د. د. صبري مسلم

حورية العاشق والمنظور الشعري

«فقال: تجلّى أسوي حديفة عشق، وأجعل رضوانها للبرابا مفاتيح كل

الجنان

وأنفخ في الطين ناراً، أصيره كوكباً مستشاراً
وأعطي له ما يفوق التوهج في الاشتعال
وأوصل منه التماح النهي بمكنون ما يحتويه المدار:

إنه الذهن البشري فخر الإنسان ومصدر زهره ولكنه مكن مكابذاته أيضاً،
إلا أن الصورة مختلفة تماماً في النص الآخر «أرنبة البياض» الضائفة الفزعة
المطاردة دوماً، إذ إن الكينونة الإنسانية تستحيل فيها إلى محنة حقيقية تحيل
إلى ما يقرب من هذه الرؤية في التراث الأسطوري والحكايات عامة:
«صدفة تستقر على خشبة طافية

كاد تقل الوقوع بغوص بها، خفة الأرنبة، وازنت واستقرت
وجمع الكلاب يحاصر من كل صوب، يواصل تهديدها بالنجاح
ولا يستطيع الوثوب إليها، فيشد فيه سعال الضواري»

وهنا يطل علينا التصادم عبر رؤية الشاعر للحضور البشري في القصيدتين،
إذ بغد ما يؤمن النص الأول «في التجلي والتصادم» بأهمية الوجود الإنساني
وضرورته، فهو غاية هذا الكون ومركزه الراجعي فإن النص الثاني «أرنبة
البياض» يشير إلى هزال هذا الحضور، وتفاهته وتأرجحه على خيط رفيع يفصل
بين النجاة والهلاك، وهي نجاة مؤقتة طارئة:

«تحاول حفظ التوازن، يبدو التوازن أمراً دقيقاً
مجرد خيط رفيع، يفرق بين النجاة وبين الهلاك»

ويتولى الاستفهام في النص فتجبر هذه البؤرة الأساس في القصيدة،
«فأي مصير تغاذف هذي الحياة؟ وأي حياة تراها تكون؟
وأني هلاك تراها يكون؟»

ألا تكون الحياة هنا مكابذة «سيزيفية» متواصلة؟ صحيح أن أرنبة البياض
رديفة الذات الإنسانية نجحت في الهروب، وقد وازنت واستقرت ولكن جمع الكلاب
يحاصرها من كل صوب، وإذا فالهلاك كامن في كل شيء يخاتل حتى ينال
الطريدة - على حد تعبير النص.

إن القصيدتين اللتين ضمتهما «حورية العاشق» للشاعر علي عبدالله خليفة
تحكسان ضمناً الرؤية الفلسفية للشاعر إزاء ظاهرة التصادم بوصفها بنية رئيسة
تنظم الحياة والكون وأعماق الإنسان والشاعر يؤمن بها ويوصل لها ويتقصى
تفاصيلها. بيد أن هذه الرؤية المتضمنة في قصيدته الأولى «في التجلي
والتصادم» لا تتألف مع مضمون قصيدته الأخرى «أرنبة البياض» التي تنحو
صوب نسق رمزي يشع في أكثر من اتجاه، ويمكن أن يستل من بعد مطلق
وتكون فيه الذات الإنسانية رديفة لأرنبة البياض (عنوان القصيدة)، ويكون
وجودها المطارد الضائف حد الرعب جوهرها ومحورها الأساس..

لم يعد الحد الفاصل بين تقنيات السرد وآليات القصيدة حاسماً ومنيعاً، إذ
تتصامى هذه التقنيات بتلك الآليات وعلى نحو لافت، فإذا كان مصطلح المنظور
السردى ما يكشف عن وجهة نظر الراوي والشخصيات داخل النص السردى، فإن
مصطلحاً كهذا يمكن أن يكشف الرؤى المتضمنة في القصيدة، وعبر عالم
القصيدة ونسجها الفني الشفاف، ومن خلال مصطلح المنظور الشعري.

ففي قصيدتين للشاعر البحريني علي عبدالله خليفة، وقد وردتا في
مجموعته «حورية العاشق» عنوان القصيدة الأولى «في التجلي والتصادم»
وعنوان الأخرى «أرنبة البياض» نلمس موقفاً ضمنياً للشاعر إزاء ظاهرة
التصادم في هذا الكون، تأمل قوله في سياق قصة للخليفة ينسجها النص في
قصيدته الأولى:

«يؤسس عهد وعهد بييد

أسويه بحراً عميقاً يعبد التراخي

وأخزن فيه التصادم، وأنشئ فيه العوالم

أجعله كانباق الصباح جلياً، وأسدل منه التوجس

أخلق فيه السنور، وأحجب أسراره في غموض بهيم

وأجعله فتنة مشبهة»

إذا ومن هذا المنطلق فإن النقيضين (التألف والتصادم) ينصهران في بوتقة
هذه القصيدة، ومن منظورها الفكري لأن الله جل شأنه:

«شاء تجلي اختزال المعاني

فأنشأ في الكون هذا التألف، هذا التصادم

فكانت عذاب الجوى سكينته هذا الفؤاد»

ومنذ عنوان القصيدة الأولى «في التجلي والتصادم» نلمس بعض تأثيرات
النسق الصوفي ولا سيما في ذاكرة مغزلة «التجلي»، ولكن الشاعر لا ينقل هذا
النسق نقلاً حرفياً، وإنما يطبعه بطابعه الخاص عبر هذا التشكيل القصصي،
وهذا الحوار الذاتي المعمق المعبر في حقيقة الأمر عن رؤية الشاعر وطبيعة فهمه
للوجود الإنساني وكينونته الراضية. لا سيما أنه يعزج بين الوجود الإنساني
وظواهر الكون المتنوعة، ما يحيل مرة أخرى إلى بعض أفكار المتصوفة، بيد أن
الشاعر لا ينقل تهيؤاتهم وفهمهم الخاص بقدر ما يخفي رؤاه، هو الشاعر الذي
يشرح كل النوافذ إيماناً منه بالتوحد أو التألف:

«وأجعل أهواءها في مهب جميع الرياح

بقوة جذب تكون تشر التوحد عند الخليقة».

وهذا هو قطب التوحد، وأما القطب الآخر فإنه قطب التصادم المغلف بغموض
هذا الكون والمتندم بأسراره.

وإذا كان الحضور الإنساني له ما يجره ويستدميه في النص الأول بفريضة

قول الشاعر: